

Open brief aan professor Van Ranst vrijdag 27 november 2009

Gegroet professor,

De 'post-vaccinatie'-berichten blijven binnenkomen: mensen die een dag ziek zijn (de meesten), die allerlei langer durende bijverschijnselen hebben en soms is het heel ernstig.

Uw reactie is telkens : " Geen paniek : dat is normaal ".

En u hebt gelijk: ik heb onlangs de bijsluiter van Pandemrix onder ogen gekregen (twaalf bladzijden in kleine druk !) en de verantwoordelijken van GlaxoSmithKline zijn heel duidelijk want in het vet bovenaan staat :

“ LEES DE HELE BIJSLUITER ZORGVULDIG DOOR VOORDAT U DIT VACCIN KRIJGT TOEGEDIEND. BEWAAR DEZE BIJSLUITER. HET KAN NODIG ZIJN OM DEZE NOG EENS TE LEZEN “

Dan komen uw woorden mij als een mantra voor de geest :

“ Het vaccin is heel, heel , héél veilig !“

Dan vraag ik mij af hoe het er in de kabinetten van de geneesheren aan toe gaat. En tijdens de collectieve vaccinaties, die gemeentebesturen overal ten lande organiseren.

Ik heb persoonlijk – en ik ben dan al behoorlijk geïnformeerd – minstens twintig minuten nodig om deze bijsluiter aandachtig te lezen. Ik heb dan verschillende vragen, waarop ik eerst een antwoord wens. Dus ik schat dat het wel een uurtje kan duren vooraleer ik in eer en geweten tot een beslissing zou kunnen komen.

Denkt u dat het merendeel van de 1.4 miljoen landgenoten (waarvan u juicht dat deze reeds ingeënt zijn) daar over nagedacht hebben ? Of dat ze daarover ingelicht zijn ?

Ik lees in kranten dat het - om Raymond Van het Groenewoud te parafaseren – “verschrikkelijk goed vooruit gaat !”...

Van een arts weet ik ook dat er maar één bijsluiter is voor een doos van tien ...

Wat verder lees ik nog :

* “Pandemrix is een vaccin om pandemische griep te voorkomen”.

Ik had nochtans vernomen - en dan nog wel van de WHO ! - dat vaccineren alleen maar zin heeft voordat een griep zich verspreidt en dat eenmaal deze in het land is het al te laat is ...

Bovendien geeft u zelf toe dat het effect van bescherming maar voor 70 % gegarandeerd is en tegen de leeftijd van 50 jaar al is gedaald naar 50 %, dus zo affirmatief mag de effectiviteit niet opgenomen worden ...

* “ Geen van de bestanddelen in het vaccin kan griep veroorzaken “

Ik heb van verschillende kanten al vernomen dat zulks wel het geval is en dat men de griep flink te pakken heeft gekregen na de vaccinatie. Niet verwonderlijk want men injecteert RECHTSTREEKS, dus vlijmscherp dwars doorheen de natuurlijke verweerbarrières die ons lichamelijk organisme heeft het virus in, dat weliswaar verzwakt is door al die chemische producten maar zeker in een gezonde constitutie weer tot leven kan komen !

* blijkbaar moeten mensen met allergische reacties heel goed opletten en kan het vaccin effecten hebben op de rijvaardigheid en het bedienen van machines ... Dit kan interessant zijn voor de verzekeringen en de politie : in plaats van "mijnheer, hebt u gedronken ... bent u de laatste uren ergens toevallig gevaccineerd geraakt ? "

“ Het vaccin is heel, heel , héél veilig !“

* "volwassenen met inbegrip van **ouderen** (> 60 jaar) zullen een dosis van 0.5 ml worden toegediend. Een tweede dosis **moet** worden toegediend na een tussenperiode van tenminste 3 weken.

Ik dacht dat wie van voor 1957 geboren is al weerstand heeft opgebouwd tegen het A/H1N1-virus, waarvan deze mexicaanse griep een variant is ...

En ik dacht dat in België maar éénmaal dient gevaccineerd te worden. De fabrikant denkt er blijkbaar anders over ...

* " Zoals alle geneesmiddelen **kan** Pandemrix bijwerkingen veroorzaken, **hoewel niet iedereen deze bijwerkingen krijgt**. Na vaccinatie **kunnen allergische reacties** optreden, die in uitzonderlijke gevallen **zelfs** kunnen resulteren in **shock**. **Artsen zijn hiermee bekend** en hebben in voorkomende gevallen een **spoedbehandeling beschikbaar**. Bij klinische studies met een **gelijksortig** vaccin waren de **meeste** bijwerkingen mild van aard en kortdurend. "

“ Het vaccin is heel, heel , héél veilig !“

Heel erg geruststellend lijkt mij dit toch niet. Ik verneem dat de testen gebeurd zijn (en dan nog met een 'gelijkaardig' vaccin) op 100 gezonde volwassenen, die het overleefd hebben ... want voor lange termijn effecten is de neus van big mama farma veel te 'Cleopatriaans' ...

De westerse geneeskunde gaat er blijkbaar van uit dat hun behandelingen risico's inhouden en ze hebben hun artsen op het allerergste voorbereid

“ Het vaccin is heel, heel , héél veilig !“

* Dan komen we aan de opsomming van de bijwerkingen : een vijftigtal !

Ik beperk mij tot de ergste zoals het Guillan-Barré-syndroom. Dit komt "**zeer zelden**" voor en dit betekent volgens de bijsluiter **tot 1 op 10.000** ...

Vindt u dit 'zeer zelden' ? Als ik bij het kopen van een lotto-biljet een kans heb van 1 op 10.000 om het grote lot te winnen, dan ben ik zeer graag kandidaat : dit is een buitenkansje !

“ Het vaccin is heel, heel , héél veilig !“

* Oké, je hebt pech en je hebt bijwerkingen... en wat moet je dan doen volgens de bijsluiter die je misschien onder ogen krijgt ?

“Vertel het onmiddellijk uw arts of apotheker”.

Fijn, oké ... maar dan ? Wat gaat die dan doen ? Hebben die dan een spuit die mij kan genezen van “ vaatontstekingen, afwijkingen van het zenuwstelsel, ontsteking van zenuwen en het syndroom Guillan-Barrez “ , dus wat ik ‘zeer zelden = tot 1 op 10.000’ kan krijgen ? Wie gaat mij vergoeden als ik voor de rest van mijn leven verlamd of zombie ben ?

* “Wanneer er bij u een bijwerking optreedt die niet in deze bijsluiter is vermeld, raadpleeg dan uw arts “

Hoezo ? Deze lijst met 50 bijwerkingen is zelfs nog niet volledig ? En wat zal de arts dan doen ? Heeft die dan ook daarvoor een spuit ?

“ Het vaccin is heel, heel , héél veilig !“

Professor,

Als u deze bijsluiter leest, ‘zorgvuldig en helemaal’ zoals heel en zelfs verdacht uitdrukkelijk gevraagd , hoe kunt u dan in eer en geweten zeggen en verkondigen dat alles goed gecontroleerd is en dat het o zo veilig is ?

‘Veilig’ betekent dat men in behoorlijk hoge mate zeker kan van zijn van bijwerkingen.

En dan is er iets dat ik echt niet begrijp.

Hoe kan een arts, die de eed van Hippocrates heeft gezworen met onder andere de heilige belofte **OM IN DE ALLEREERSTE PLAATS ZIJN PATIENT GEEN NADEEL TE BEZORGEN** ... hoe kan die met een gerust geweten een naald in de bovenarmse spier prikken en er dan die rist virale en chemische substantiën inprikken zoals heel gedetailleerd (en volledig ?) in de bijsluiter is toegelicht ?

Als iemand wat pijn in zijn arm heeft, dan geeft u toe : dat is een normale bijwerking. “ Westerse geneesmiddelen zijn nu eenmaal geen levenselixir “ , meen ik mij te herinneren is een van uw stilaan legendarische quotes. ‘Le chaos , c’est les autres’ vond ik anders ook wel heel puntig en pittig !

Als een perfect gezonde man van 62 jaar enige dagen na zijn Pandemrix-vaccin het syndroom Guillan-Barrez krijgt (zoals onlangs in het nieuws kwam) , dan zegt u (als ik de media mag geloven) dat het absoluut niet zeker is dat dit iets zou kunnen te maken hebben met het vaccin .

Maar u zou het zeer zeker laten onderzoeken en de buitenwereld op de hoogte houden. Wij zullen dit opvolgen ...

Professor,

Zestig jaar geleden zijn een zekere dokter Mengele en zijn trawanten in kampen begonnen met onmenselijke medische experimenten.

Ik wil u en de geneesheren en al wie in deze sector actief zijn daarmee niet vergelijken, want ik ga ervan uit dat jullie ter goeder trouw zijn maar jullie worden door het systeem misbruikt voor praktijken die hiermee te vergelijken zijn.

Jullie spuiten mensen, die in jullie een blind vertrouwen hebben, een vloeistof in die bestaat uit antigene en chemische rotzooi, die allerm minst goed kan zijn voor de gezondheid.

De bijsluiter van de firma bevestigt dit.

In bijlage een overzicht van 260 wetenschappelijke publicaties van meer dan 500 specialisten die dit bevestigen.

In bijlage ook een ontvullend interview met iemand die in de farmaceutische sector heeft gewerkt en als gepensioneerde 'uit de biecht' durft spreken, uiteraard 'anoniem' want we weten wat er gebeurt met mensen die in die laboratoria werken en op een bepaald moment te veel weten. In bijlage het overzicht van 80 wetenschappers die in verdachte omstandigheden om het leven gekomen zijn.

Ik wens u dit lot allerminst toe ...

En wie zit daar achter? Wie juicht in alle toonaarden? De aandeelhouders van de chemische, de farmaceutische, de medische industrie. Miljarden extra winsten zullen er dit jaar binnengerijfd worden!

En wie zijn dat? Juist: de werkelijke machthebbers van deze planeet die al eeuwen de mensheid in een richting duwen die we zelf niet willen.

Zij hebben ook het militair-industrieel establishment onder hun controle. Er gebeuren daar in laboratoria effectief dingen, die je liever niet zou willen weten maar die – driewerf helaas – de bittere, ontvullende realiteit zijn. In bijlage een historisch overzicht, o.a. ook over Fort Detrick, waar uw en onze mexicaanse griep kunstmatig is tot stand gekomen na jaren 'research'. Open uw ogen, professor!

Niemand kan toch ontkennen dat onze wereld onrustwekkend vierkant draait en in een richting evolueert waarmee toch niemand kan akkoord gaan? U toch ook niet, professor, als man met zoveel kennis, met een geweten, met een hart, met een vrouw, met een zoontje van acht maand? Is dit de wereld, het leven, het mensbeeld waarvan u gedroomd hebt en waarin dit kereltje zijn weg zal moeten zoeken?

Wanneer gaat u wakker worden, professor, en ik richt mij hier in deze open brief 'urbi et orbi' tot iedereen die net als u misbruikt wordt voor misdaden tegen de menselijkheid?

Laten we ernstig wezen: de mexicaanse griep is een lachertje

* alle doden waren mensen met reeds ernstige medische problemen.

Als ik als terminale kankerpatiënt nog één maand te leven heb en vandaag de griep krijg en binnen de week overlijd: op welke statistiek kom ik dan?

Juist! Op dat van de o zo gevaarlijke en overal toeslaande Mexicaanse griep!

* Per dag sterven er wereldwijd 1.000 mensen aan gewone seizoensgriep. Wereldwijd zijn er tot op vandaag slechts enkele duizenden gestorven aan de mexicaanse griep, meestal mensen met een reeds heel zwakke gezondheid.

* De wekelijkse cijfers van aantal nieuwe gevallen van mexicaanse griep kloppen ook niet. Ieder streepje van uw peildokters voor iemand met koorts is er eentje voor de mexicaanse griep. Er is een laboratoriumanalyse nodig om dit uit te maken. En gebeurt dit?

Dit was overigens een van mijn vele vragen in een mail van een maand geleden, die ik ook in bijlage voeg. Ondanks aandringen heb ik nog steeds geen antwoord ontvangen.

Ondertussen blijft u mensen die zoals ik zich zorgen maken afschilderen als internetfantasten en losgeslagen complot- Dan Browns.

Het is zo'n ontroerend plaatje :

* enerzijds de witte jas-autoriteiten met de spuit in de ene hand en de geruststellende andere hand op de half ontblote arm

* anderzijds die obscure medische analfabeten van het anti-vaccinatiefront, die in een echt beschaafd land al lang zouden gecollocerd zijn voor het nodeloos rondstrooien van paniek en loze geruchten.

Professor,

Ik haal zwaar uit omdat ik met de dag verontruster en verontwaardigder word.

Ik richt deze brief aan u, niet tegen u en zeker niet tegen u als mens of als persoon, maar tegen de waanzin die zich momenteel aan het voordoen is en waaraan men u en de hele medische gilde en het politieke bestel en de ganse media-wereld doet meewerken.

Ik krijg tot mijn ontzetting berichten dat in bepaalde ziekenhuis-tijdschriftjes staat : "Griep, griep hoera ! Al meer dan 1500 medewerkers van ons ziekenhuis hebben zich laten vaccineren : hartelijk dank voor de vlotte medewerking ! "

In een andere kliniek verloot men etentjes in een chique Michelin-restaurant onder wie zich heeft laten prikken.

In Nederland organiseert men in het RAI-gebouw te Amsterdam zelfs een volksfeest met orkest, clowns, e.d. : " De spuit erin, de spuit erin en jongens, het doet toch geen pijn !"

De onderliggende waarheid is dat heel wat mensen onder zeer zware morele druk gezet worden en - soms zelfs expliciet ! - bedreigd worden met jobverlies als ze de spuit weigeren.

Professor,

In 194 landen worden vaccinaties doorgevoerd voor een griep die nauwelijks de mortaliteit van een verkoudheid veroorzaakt omdat dit door ' the powers that be' zo in een scenario is vastgelegd.

U ziet dit nog niet in. Oké, ik verwijt u dit niet. Met uw opleiding en uw positie en verantwoordelijkheid zou ik die blindheid misschien ook nog hebben. Ik geef toe : het is af en toe slikken om al die ontnuchterende waarheden te verteren, maar liever dat dan de illusie van de leugen !

Ik kan alleen maar hopen dat zowel onze 'privé'-emailcontacten als de open brieven als al die informatie allerlei die ik u regelmatig blijf doorsturen u ooit tot inzicht zouden kunnen brengen.

Tot slot nog dit : ik heb u gevraagd of u bereid was tot een publiek debat met iemand die kritisch tegenover de vaccinatie staat en u hebt prompt positief geantwoord.

Dit vind ik echt fantastisch want het betekent én dat u langs uw kant de dialoog wilt open houden én dat u ter goeder trouw gelooft in de juiste aanpak van de westerse geneeskunde, die alle medische gevaren wil te lijf gaan middels chemische verweermiddelen : helen is oorlog !

We zullen u vanuit de BELFORT-group spoedig in dat verband contacteren.

In genegen hoogachting,

Peter Vereecke